

經部

欽定四庫全書

經部

春秋公羊注疏卷二十

詳校官監察御史臣劉人脩

給事中臣温常綬覆勘

覆校官庶吉士臣徐立綱

校對官助教臣黄昌禔

謄録監生臣王秉鈞

欽定四庫全書

春秋公羊傳注疏卷二十　起襄公十二年盡二十四年

漢何休學　　唐陸德明音義

十有二年春王正月莒人伐我東鄙圍台音義台他來反又音臺

傳邑不言圍䟽解云隱五年冬宋人伐鄭圍長葛傳云邑不言圍注云據伐於餘丘不言圍也今此不注者從彼可知矣此其言圍何伐而言圍者取邑之辭也伐而不言圍者非取邑之辭也注外取邑有嘉惡

當書不直言取邑者深恥中國之無信也前九年伐得鄭同盟于戲楚伐鄭不救卒為鄭所背中國以弱蠻荆以强兵革亟作蕭魚之會服鄭最難不務長和親復相貪犯故諱而言圍以起之月者加責之音義背音佩亟去冀反難乃旦反長丁丈反疏注解云凡外取魯邑有所嘉有所惡皆當書見昭二十五年冬齊侯取運傳云外取邑不書此何以書為公取之也彼注云為公取運以居公善其憂內故書者是其有嘉而書也宣元年六月齊人取濟西田傳云外取邑不書此何以書所以賂齊也曷為賂齊為弑子赤之賂也注云子赤齊外孫宣公篡弑之恐為齊所誅為是賂之故諱使若齊自取之者月者惡內甚於

邾婁子益者是其有惡書也故言外取邑有嘉惡當書也然則外取魯邑有所嘉有所惡當書取今亦有所惡所以不直言取邑而言圍者深恥中國之無信故也云前九年伐得鄭知九年伐得鄭者以上言公會晉侯以下即言同盟于戲是其伐得之也言楚伐鄭不救者即下文楚子伐鄭經無救鄭之文是也言卒為鄭所背者即十年夏楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋是其背諸夏之文云兵革亟作者即前年注云三年之中五起兵是也云蕭魚之會服鄭最難者正以三年之中五起兵然後得之直會于蕭魚蕭魚鄭人與會而已經無同盟之文故知服鄭最難矣云故諱而言圍以起之者不直言取而諱之言圍作無所嘉惡之文者欲以起禍深不可言故也知此莒人伐我東鄙圍台之經為文者正以此傳作常文釋之云伐而言圍者取邑之辭也伐而不言圍者非取邑之辭也下十五年夏齊侯伐我北鄙圍成十七年秋齊

侯伐我北鄙圍洮齊高厚帥師伐我北鄙圍防之屬皆從此文而不釋故知常文明矣若此是義之經至齊高厚之下傳當鮮之云月者加責之者欲道下十七年秋齊侯伐我北鄙圍洮及高厚圍防之屬皆不書月故知此特月加而責之故也而十五年圍成之下注云俱犯蕭魚此不月十二年月者疾始可知者正以去此勢近故令從此義十七年者差遠故不復鮮之

季孫宿帥師救台遂入運注入運者討叛也封内兵書者為遂舉討叛惡遂者得而不取與不討同故言入起其事疏注解云昭元年三月取運運者何内之邑也其言取之何不聽也何氏云不聽者叛也不言叛者為内諱故書取以起之然則運者是内邑而季孫入之故知討叛也○春秋之義封内之兵例所不書即定

八年傳云公斂處父帥師而至經不書之是也令書救台與入運者為惡季孫之遂是以舉之○春秋之義大夫出竟有可以安社稷利國家者專之可也然則討叛之事可以容其專之而惡其遂者正以得而不取與不討莫異知得而不取者正以經書入故也是以隱二年夏莒人入向之下傳云入者何得而不居也案下注云季孫宿遂取鄆以自益其邑然則此言得而不取者謂雖得運不取以入國家非謂全不取也言故書入起其事者以起其不取運以入國家之事也

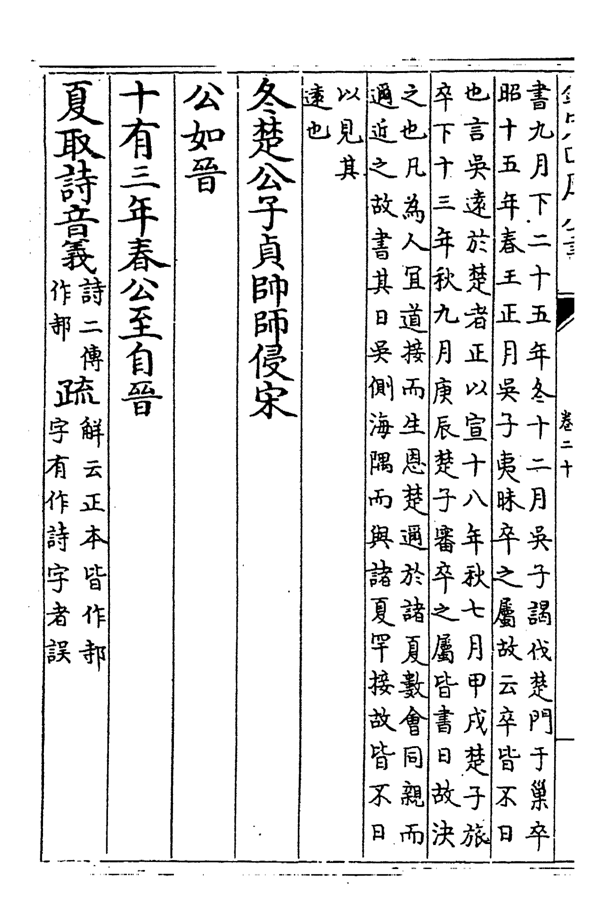
傳大夫無遂事此其言遂何公不得為政爾注時公微弱政教不行故季孫宿遂取鄆而自益其邑疏解云莊公十九年公子結之下已發此傳令此復言之者嫌討叛不惡遂故明之注解云遂者專事之辭言季

孫自專取鄟故言遂取鄟也知以自益其邑者正以討叛邑而不入國家故知以自益其邑也

夏晉侯使士彭來聘䟽解云考諸正本皆作士魴字若作士彭者誤矣

秋九月吳子乘卒注至此卒者與中國會同本在楚後賢季子因始卒其父是後亦欲見其迭為君卒皆不日吳遠于楚音義迭大結反䟽注解云案宣十八年秋楚子旅卒而吳至是乃書卒者正以其與中國會同本在楚後是以春秋略之不書卒但因季子之賢乃始卒其父矣僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上秋宋公楚子陳侯以下會于霍成十五年冬叔孫僑如會晉士燮以下會吳于鍾離然則於傳聞之世楚人數與中國會同至所聞之世吳人乃會故云與中國會同本

在楚後也知賢季子乃始卒其父者正以吴子乘不慕諸夏會大晩理宜略之令得書卒問其有因是以二十九年夏吴子使札来聘之下傳云吴無君無大夫此何以有君有大夫賢季子也何賢乎季子讓國也賢季子則吴何以有君有大夫以季子為臣則國宜有君者也札者何吴季子之名也春秋賢者不名此何以名許夷狄者不壹而足也季子者所賢也曷為不足乎季子許人臣者必使臣許人子者必使子也彼注云縁臣子尊榮莫不欲與君父共之故不足乎季子所以隆父子之親也以此言之則知由賢季子卒其父也○今書其父卒亦欲見其四子迭為君之義故也襄二十九年傳云其讓國奈何謁也餘祭也夷眜也與季子同母者四季子弱而才兄弟皆愛之同欲立之以為君謁曰今若是迮而與季子國季子猶不受也請無與子而與弟弟兄迭為君而致國乎季子皆曰諾故諸為君者皆輕死為勇飲食必祝是其迭為君之事○言皆不日者即此文



書九月下二十五年冬十二月吳子謁伐楚門于巢卒昭十五年春王正月吳子夷昧卒之屬故云卒皆不日也言吳遠於楚者正以宣十八年秋七月甲戌楚子旅卒下十三年秋九月庚辰楚子審卒之屬皆書日故決之也凡為人宜道接而生恩楚逼於諸夏數會同親而逼近之故書其日吳側海隅而與諸夏罕接故皆不日以見其遠也

冬楚公子貞帥師侵宋

公如晉

十有三年春公至自晉

夏取詩音義詩二傳作邿疏解云正本皆作邿字有作詩字者誤

傳詩者何疏解云欲言其國曾來未有欲言其邑文不繫國故執不知問　邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱亟也注諱背蕭魚之會亟音義亟去冀反注同背音佩　疏注解云正以上十一年蕭魚之會邾婁在其間故如此解

秋九月庚辰楚子審卒

冬城防

十有四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人宋人衛人鄭公孫蠆曹人莒人邾婁人滕人薛人杞人小邾婁人會吳于向注月者危刺諸侯委任大夫交會彊夷

臣日以彊三年之後君若綴流然音義蠆勑邁反二傳作蠆向舒亮反綴流知銳反又作丁稅反一本作贅旒疏注解云即下十六年春三月公會晉侯以下于溴梁戊寅大夫盟傳云諸侯皆在是其言大夫盟何信在大夫也何言乎信在大夫偏刺天下之大夫也曷為偏刺天下之大夫君若贅旒然彼注云旒旂旒贅繫屬之辭以旂旒喻者為下所執持東西者也

二月乙未朔日有食之注是後衛侯為彊臣所逐出奔溴梁之盟信在大夫疏注解云彊臣謂孫甯矣云溴梁之盟信在大夫者在下十六年春卿已引之訖

夏四月叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮結鄭公孫

婁曹人莒人邾婁人滕人薛人杞人小邾婁人伐秦疏解云舊本作荀偃若作荀甯者誤

己未衛侯衎出奔齊注曰者為孫氏甯氏所逐後甯氏復納之者同當相起故獨日也不書孫甯逐君者舉君絕為重見逐說在二十七年音義復扶又反疏注解云凡諸侯出奔之例大國書月重乖離之禍小國書時即桓十五年五月鄭伯突出奔蔡昭三年冬北燕伯款出奔齊之屬是也今此書日故須解之為孫氏甯氏所逐者下二十七年傳云衛甯殖與孫林父逐衛侯而立公孫剽是也知後甯氏復納者亦彼傳文甯殖已死其子甯喜納之也云出納之者同當相起故獨日也者欲見其出納之者同故

出入皆書見其一家之事其入書日之經即下二十六年二月甲午衛侯衎復歸于衛是也云舉君絶為重者謂書衎之名見其當絶不合為諸侯云見逐説在二十七年者謂下二十七年夏衛侯之弟鱄出奔晉之下傳具道見逐之由也

莒人侵我東鄙

秋楚公子貞帥師伐吴

冬季孫宿會晉士匄宋華閲衛孫林父鄭公孫蠆莒人邾婁人于戚音義閲音悦

十有五年春宋公使向戌來聘音義戌音恤　二月己亥及

向戌盟于劉

劉夏逆王后于齊音義夏戸雅反

傳劉夏者何疏解云欲言王臣文不言爵欲言諸侯臣而逆王后故執不知問天子之大夫也劉者何疏解云欲言官名經典未有欲言非官與宰咺文相值故執不知問邑也其稱劉何注据宰渠伯糾繫官疏注解云宰渠伯糾繫官者即桓四年夏天王使宰渠伯糾來聘是也以邑氏也注諸侯入為天子大夫不得氏國稱本爵故以所受采邑氏稱子所謂采者不得有其土地人民采取其租税爾禮記王制

曰天子三公之田視公侯卿視伯大夫視子男元士視附庸稱子者參見義顧為天子大夫亦可以見諸侯不生名亦可以見爵亦可以見大夫稱傳曰天子大夫是也不稱劉子而名者禮逆王后當使三公故貶去大夫明非禮也音義采七代反下謂采同祖稅子奴反下舒銳反見義賢徧反下同大夫稱尺證反去起呂反疏注解云知劉夏是諸侯入為天子大夫者正以卒葬並書即定四年秋七月劉卷卒葬劉文公是也若直為大夫者假令書卒不錄其葬即文三年夏五月王子虎卒經無葬文是也言不得氏國稱本爵者謂不得氏本國不得稱本爵也其本國本爵令史文無記不可以指

知也言故以所受采邑氏稱子者即劉子尹子單子之屬是也言其常文然不謂此經得稱子矣○公羊之義天子圻內不封諸侯故如此鮮即引王制以證之與左氏穀梁之義異若然案王制下文云天子之縣內方百里之國九七十里之國二十有一五十之國六十有三凡九十三國名山大澤不以朌其餘以祿士以為閒田鄭氏云大國九者三公之田三為有致仕者副之為六也其餘三待封王之子弟次國二十一者卿之田六亦為有致仕者副之為十二又三為三孤之田其餘六亦待封王之子弟小國六十三大夫之田二十七亦為有致仕者副之為五十四其餘九亦以待封王之子弟三孤之田不副者以其無職佐公論道耳雖其致仕猶可即而謀焉以此言之天子圻內九十三國言天子圻內不封諸侯者謂采地以為國比圻外諸侯田自采取其稅租而已不得取即有其人民身沒之後子孫不世不得以諸侯難

之○參讀為二三之三也言凡諸侯入為天子大夫所以稱子者三種見義何者正欲顧其為天子大夫其稱子所以得三見義者一則可以見諸侯不生名故曰子一則可以見其本爵何者是圻外諸侯容其稱爵雖不得正稱其本爵亦得稱子以見之一則可以見大夫稱故曰參見義也言傳曰天子大夫是也者即上傳云劉夏者何天子之大夫也是也○桓八年冬十月祭公來遂逆王后于紀傳云祭公者何天子之三公也何氏云婚禮成於五先納采問名納吉納徵請期然後親迎時王者遣祭公來使魯為媒可則因用魯往迎之不復成禮疾王者不重妃匹逆天下之母若逆婢妾將謂海內何哉故譏之其注并引親迎言之則知何氏以為天子親迎是以異義公羊說云天子至庶人皆親迎所以重婚禮也者是何此注云禮逆王后當使三公者盖謂有故之時或者何氏此注云禮逆王后當使三公即知何氏之意以為

不親迎與桓八年注云婚禮成於五云云然後親迎者欲道士婚禮親迎之前仍有此五禮于時王者不行不謂鮮天子親迎也又言疾王者不重妃匹云云者正謂疾時王不行五禮不謂責親迎而異義公羊說云天子親迎者彼是章句家說非何氏之意也云故貶去大夫明非禮也者謂子是大夫之稱令貶而去之故曰貶去大夫也去其大夫正稱非禮明矣故云貶去大夫明非禮也

外逆女不書此何以書過我也注明魯當共送迎之禮音義過古禾反共音恭

夏齊侯伐我北鄙圍成注俱犯蕭魚此不月十二年月者疾始可知疏注解云即十二年三月莒人伐我東鄙圍台傳云邑不言圍此其言圍何伐而

言圍者取邑之辭也彼注云不直言取邑者深恥中國之無信也前九年伐得鄭同盟于戲楚伐鄭不救卒為鄭所背中國以弱蠻荆以強兵革亟作蕭魚之會服鄭最難不務長和親復相貪犯故諱而言圍以起之月者加青之然則令齊侯伐我北鄙圍成者亦是取邑之辭但深恥諸夏之無信故言圍以起之然則齊侯不務長和親復相貪犯背蕭魚約而特不月者疾始可知也

公救成至遇

傳其言至遇何注据季孫宿救台不言所至疏注解云即上十二年春季孫宿帥師救台遂入運是也

不敢進也注兵不敵不敢進也不言止次如公次于郎以刺之者量力不責重民也故與至嶲同文封内兵書者為不進張本音義嶲户

圭反又因究反為于偽反疏注解云莊三年公次于郎傳云其言次于郎何剌欲救紀而後不能也彼注云惡公既救人辟難道還故書其止次以起之是也正以此量力不責之則知莊公三年者力能救之而不敢救故剌之云故與至巂同文者僖二十六年春公追齊師至巂弗及是也然則彼言至巂此言至遇故言與至巂同文彼下注云國内兵不書而舉地者善公齊師去則止不遠勞百姓過復取勝得用兵之節故詳録之即襄公知力不能敵不忍戰殺其民至遇則止亦得用兵之宜故與之同文〇定八年傳云公斂處父帥師而至經不書之則知封内之兵例不書也今此公救成亦是封内之兵書之者正為至遇張本也至遇者是不進之文故言此也

季孫宿叔孫豹帥師城成郛音義郛芳夫反

秋八月丁巳日有食之注是後溴梁之盟信在大夫齊蔡莒吴衛之禍徧滿天下疏注解云溴梁之盟在下十六年春齊蔡云云者下二十五年夏五月乙亥齊崔杼弑其君光冬十二月吴子謁伐楚門于巢卒二十六年春二月辛卯衛甯喜弑其君剽二十九年夏五月閽弑吴子餘祭三十年夏四月蔡世子般弑其君固三十一年冬十有一月莒人弑其君密州事不次者意及則言不必見義也

邾婁人伐我南鄙

冬十有一月癸亥晉侯周卒音義周一本作雕

十有六年春王正月葬晉悼公

三月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子薛伯杞伯小邾婁子于溴梁音義溴本又作臭古闃反疏解云爾雅釋地云梁莫大于溴梁孫氏曰梁水橋也音義云溴水出河內軹縣東南至溫入河是也戊寅大夫盟

傳諸侯皆在是其言大夫盟何注據葵邱之盟諸侯皆在有大夫不言大夫盟疏注解云葵邱之盟在僖九年其經云夏公會宰周公齊侯宋子以下于葵邱九月戊辰諸侯盟于葵邱案彼經傳云不見有大夫之盟文唯有僖十五年三月公會齊侯宋公以下盟于牡邱遂次于匡公孫敖率師及諸侯之大夫救徐然則牡邱之盟即有大夫可知此注云葵邱之盟者誤也宜為牡邱字矣信在大夫也者言其信任在于大夫信在大

夫也注故書大夫盟不言諸侯之大夫者起信在大夫疏注不言諸侯之大夫者起信在大夫解云欲決上三年鷄澤之會經云及諸侯之大夫也何言乎信在大夫注据上三年戊寅不起疏注解云即上三年鷄澤之會經云戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟連言諸侯是其不起之文而言上戊寅不起者欲道令此戊寅起之二經皆言戊寅故得相對為上下也徧刺天下之大夫也曷為徧刺天下之大夫注据戊寅不刺之音義徧刺音遍下及下注同疏注解云不復言上戊寅者上已言之從可知省文君若贅旒然注旒旒贅繫屬之辭若今俗名就壻為贅壻矣以旒旒

喻者爲下所執持東西旒者其數名禮記玉藻曰天子旒十有二旒諸侯九卿大夫七士五不言諸侯之大夫者明所刺者非但會上大夫并徧刺天下之大夫不殊内大夫者欲一其文見惡同也至此所以徧刺之者蕭魚之會服鄭最難諸侯勞倦莫肯復出而大夫常行三委于臣而君遂失權大夫故得信在故孔子曰唯器與名不可以假人不重出地者與三年雞澤大夫盟同義音義贅章鋭反本又作綴丁衛反又丁劣反繫屬也旒音留本

又作流旌旂之旒屬音燭見惡賢徧反難乃旦反復扶又反重直用反

疏注贅壻解云亦是妻所持挈故名之云爾○禮記玉藻解云案今禮記玉藻即無此文唯禮說稽命徵及含文嘉皆云天子旗九刃十二旒曳地諸侯七刃九旒齊軫卿大夫五刃七旒齊較士三刃五旒齊首而言玉藻誤也云不言至大夫者注已云不言諸侯之大夫者起信在大夫今又言此者謂不言諸侯之大夫有兩種之義非但起信在大夫明徧刺天下之大夫也云不殊內大夫者欲一其文見惡同也者欲道上三年雞澤之會殊叔孫豹不一其文者非唯彼大夫之過豹惡亦可見故也云諸侯勞倦莫肯復出而大夫常行三委于臣而君遂失權大夫故得信在者謂上十一年蕭魚之會以來十四年春季孫宿叔老會晉士匄以下于向夏叔孫豹會晉荀偃以下伐秦冬季孫宿會晉士匄以下于戚之屬是諸侯不出大夫常行也云故孔子曰唯

器與名不可以假人者家語文成二年左傳亦有此言云不重出地者與三年雞澤大夫盟同義者即上注云不重出地有諸侯在臣繫君故因上地是也

晉人執莒子邾婁子以歸注錄以歸者甚惡晉有罪無罪皆當歸京師不得自治之音義惡烏路反疏注解云稱人以執非伯討已是晉之惡也復言以歸不決於天子又是其惡故其錄以歸者甚惡晉矣

齊侯伐我北鄙

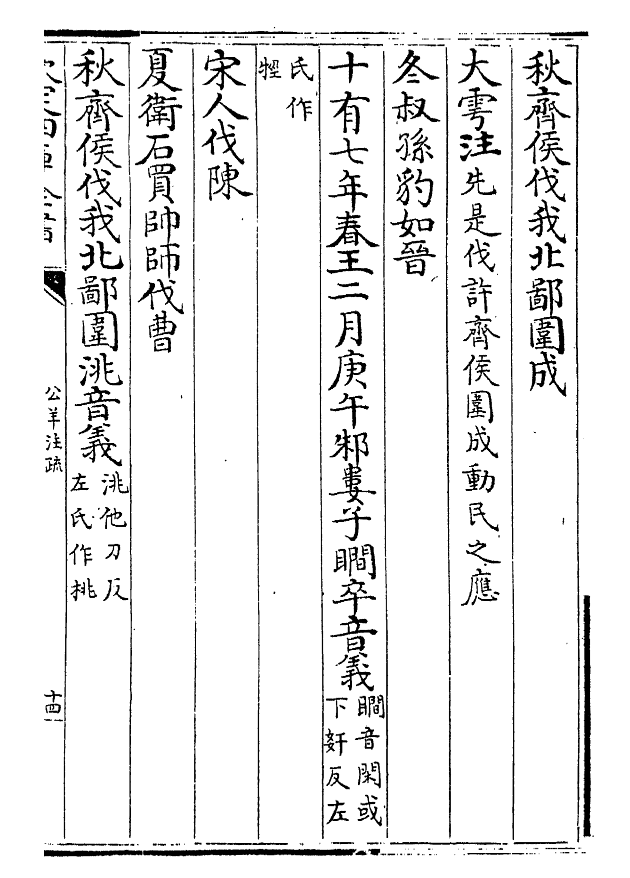
夏公至自會

五月甲子地震注是時溴梁之盟政在臣下其後叛臣

二弑君五楚滅舒鳩齊侯襲莒乖離出奔兵事最甚䟽

注解云叛臣二者即下二十三年夏晉欒盈復入于晉入于曲沃二十六年春衛孫林父入于戚以叛是也云弑君五者即下二十五年夏齊崔杼弑其君光二十六年春衛甯喜弑其君剽二十九年夏閽弑吴子餘祭三十年夏蔡世子般弑其君固三十一年冬莒人弑其君密州之屬是也云楚滅舒鳩者即下二十五年秋楚屈建帥師滅舒鳩是也云齊侯襲莒者在下二十三年冬云乖離出奔者即下十七年宋華臣出奔陳二十年蔡公子履陳侯之弟光出奔楚之屬也

叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許䟽解云正本作荀偃若有作荀罃者誤矣



秋齊侯伐我北鄙圍成

大雩注先是伐許齊侯圍成動民之應

冬叔孫豹如晉

十有七年春王二月庚午邾婁子瞷卒音義瞷音閑或下姧反左氏作牼

宋人伐陳

夏衛石買帥師伐曹

秋齊侯伐我北鄙圍洮音義洮他刀反左氏作桃

齊高厚帥師伐我北鄙圍防

九月大雩注比年仍見圍不暇恤民之應

宋華臣出奔陳

冬邾婁人伐我南鄙

十有八年春白狄來

傳白狄者何疏解云欲言其君經不書朝欲言夷狄其臣不見名氏故執不知問　之君也何以不言朝不能朝也音義朝直遥反下同

夏晉人執衛行人石買

秋齊師伐我北鄙

冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子同圍齊曹伯負芻卒于師

楚公子午帥師伐鄭

十有九年春王正月諸侯盟于祝阿注下有執不日者善同伐齊故褒與信辭音義祝阿二傳作祝柯 疏注解云公羊之義不信者日今上文同盟下即執邾婁子是為不信而不日者褒與信辭故也晉人執邾婁子

公至自伐齊

傳此同圍齊也何以致伐注据諸侯圍許致圍疏解注云即僖二十八年冬諸侯遂圍許二十九年公至自圍許是也未圍齊也注故致伐起未圍齊則其言圍齊何抑齊也曷為抑齊注据侵蔡伐楚猶不抑疏注解云即僖四年春王正月公會齊侯以下侵蔡蔡潰遂伐楚是也言猶不抑者正以楚為彊夷數害諸侯論其淺深甚於齊矣猶不抑之故以為難也為其亟伐也或曰為其驕蹇使其世子處乎諸侯之上也注以下葬略或說是也亟伐者并數爾加圍者明當從滅死二等奪其爵土音義為于偽反下同亟去冀反注同驕紀橋反本又作憍蹇紀

鞶反并必政反數或曰至上也解云即上十一年所主反下數年同疏夏公會晉侯以下伐鄭之時薛世子光在於莒子之上之屬是也注解云下葬略者即下文冬葬齊靈公注云不月者抑其父嫌子可得無過故奪臣子恩明光代父從政處諸侯之上不孝也者是正以葬是生者之事故略其父葬得惡其子則知或說近其義也云亟伐者并數爾者即上圍成圍洮圍防之屬故言并數爾必如此解者正以宣九年秋取根牟傳云根牟者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱亟也注云亟疾也屬有小君之喪邾婁子來加禮未期而取其邑故諱不繫邾婁也然則彼言亟者謂上有小君薨邾婁子來加禮於魯未期而伐取邑背信大疾故云亟今此直是頻擊伐魯故云亟故須解云亟伐者并數爾以别彼文○加圍者据未圍而言圍故謂之加也莊十年傳云觕者曰侵精者曰伐戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其

重者然則用兵之道滅爲最甚入次之圍次之今加言圍輕於滅入二等明不合死但合黜爵滅土耳

取邾婁田自漷水音義漷火虢反徐音郭

傳其言自漷水何注據齊人取濟西田不言自濟水音義濟子禮反疏注解云即宣元年夏六月齊人取濟西田是也以漷爲竟也何言乎以漷爲竟注据取邑未嘗道竟界漷移也注魯本與邾婁以漷爲竟漷移入邾婁界魯隨而有之諸侯土地本有度數不得隨水隨水有之當坐取邑故云爾疏解云漷移而經不書者外異故也然則傳每言外異不書者亦据此文也

季孫宿如晉

葬曹成公

夏衛孫林父帥師伐齊

秋七月辛卯齊侯瑗卒音義瑗于眷反一音環二傳作環疏解云左氏穀梁作環字也

晉士匄帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還

傳還者何疏解云欲言其善而廢君命欲言其惡還是善辭故執不知問善辭也

何善爾大其不伐喪也此受命乎君而伐齊則何大

乎其不伐喪注據公子買戍衛不卒戍言戍衛遂公意疏注解云即僖二十八年春公子買戍衛不卒戍刺之傳云不卒戍者何不卒戍者内辭也不可使往也不可使往則其言戍衛何遂公意也彼注云使臣子不可使恥深故諱使若往不卒竟事者明臣不得壅塞君命是也然則公子買不可使往而經書戍衛以遂公意以明臣子不得壅塞君命令此士匄不行君命而經大之故以為難也大夫以君命出進退在大夫也注禮兵不從中御外臨事制宜當敵為師唯義所在士匄聞齊侯卒引師而去恩動孝子之心義服諸侯之君是後兵寢數年故起時善之言乃者士匄有難重

廢君命之心故見之言至穀者未侵齊也言聞者在竟外舉侵者張本音義難乃旦反見賢徧反疏注觧云司馬法云閫外之事將軍裁之故云禮用兵之道不得國中制御于外也凡為將軍之法必須臨事制宜謂專進退也當其敵之强弱而為師以禦之唯不為非義而已故言唯義所在而老子云將軍有廟勝之策者謂未行之時先謀於廟授之斧鉞令有勝功也既授之斧鉞之後明即自專之義裁其可否故是其宜也云恩動孝子之心義服諸侯之君者哀痛其喪是其恩故曰恩動孝子之心依禮而行是其義故曰義服諸侯之君也云是後兵寢數年者謂自此以後兵事寢伏數年不起至二十三年秋齊侯伐衛遂伐晉二十四年冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭者始有兵起也棐明年仲孫遬帥師伐邾婁亦是兵而言數年者正以魯與邾婁竟界

相近數相冐犯非齊晉之事故得然解也云故起時善之者正以士匄此事實依古禮但時莫能然特以為善故云起時善之云言乃者士匄有難重廢君命之心故見之者正以宣八年傳云乃者何難也今又言乃故以重難解之而言重者正以乃難於而故彼註云言乃者内而深言而者外而淺故此云重難也云言至穀者未侵齊也者上十五年夏公救陳至遇傳云其言至遇何不敢進也然則彼言至者不進之文今至穀即聞其喪明其未行侵故云言至穀者未侵齊也云言聞者在竟外者正以古禮庶人為君齊衰三月若其入竟即舉而知之何道聞乎故如此解也云舉侵者張本者若如上說本未入齊但在竟外聞喪而言侵者為下張本耳

八月丙辰仲孫蔑卒

齊殺其大夫高厚

鄭殺其大夫公子喜音義喜二傳作嘉疏解云左氏穀梁作公子嘉也

冬葬齊靈公注不月者抑其父嫌子可得無過故奪臣子恩明光代父從政處諸侯之上不孝也疏注解云正以卒日葬月終于春秋為大國之例今葬不書月故須解之言抑其父者即上十九年傳云未圍齊則其言圍齊何抑齊也曷為抑齊為其亟伐也或曰為其驕蹇使其世子處乎諸侯之上也是也言嫌子可得無過者正以明王之制父子兄弟罪不相及故也故奪臣子恩者正以葬是生者之事故畧其父葬不書其月可以奪臣子恩也言明光代父從政處諸侯之上不孝也者正以孝子之道見父母不義之事不合從父之命處其人君之上焉得

為孝乎故去其父葬月以見之

城西郛注言西郛者据都城録道東西

叔孫豹會晉士匄于柯音義柯古河反

城武城

二十年春王正月辛亥仲孫遬會莒人盟于向音義遬音速

夏六月庚申公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子盟于澶淵音義澶市然反

秋公至自會

仲孫遫帥師伐邾婁

蔡殺其大夫公子燮

蔡公子履出奔楚

陳侯之弟光出奔楚注為二慶所譖還在二十三年音義弟光左氏傳作弟黄疏注解云即下二十三年經云陳殺其大夫慶虎及慶寅陳侯之弟光自楚歸于陳注云前為二慶所譖出奔楚楚人治其罪陳人誅二慶反光故言歸宗大夫山譜華元貶之而今此不貶者殺二慶而光歸譖光可知者即其義也

叔老如齊

冬十月丙辰朔日有食之注自溴梁之盟臣恣日甚故比年日食疏注解云即上十六年溴梁之盟信在大夫以來臣之放恣日日甚矣言比年日食即下二十一年秋九月庚戌朔日有食之冬十月庚辰朔日有食之二十三年春王二月癸酉日有食之是也

季孫宿如宋

二十有一年春王正月公如晉注月者溴梁之盟後中國方乖離善公獨能與大國疏注解云正以朝聘例時故如此解

邾婁庶其以漆閭丘來奔音義漆音七閭力於反

傳邾婁庶其者何疏解云欲言其君經不書爵欲言其大夫邾婁無大夫故執不知問

邾婁大夫也邾婁無大夫此何以書注據快無氏

音義快苦夬反疏注解云即昭二十七年冬邾婁快來奔是其無氏即不合書見之義問者見快不書氏知邾婁無大夫既無大夫何以特書庶其乎故難之然案下二十三年夏邾婁鼻我來奔何故不据鼻我而要以据快者正以鼻我以二字為稱嫌鼻我為字若其据之於義不明故如此注也

重地也注惡受叛臣邑故重而書之不言叛者舉地言奔則魯坐受與庶其叛兩明故省文也音義惡烏路反

夏公至自晉

秋晉欒盈出奔楚

九月庚戌朔日有食之

冬十月庚辰朔日有食之

曹伯來朝

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子于商任音義任音壬

傳十有一月庚子孔子生注時歲在巳卯音義庚子孔子生傳文上有十月庚辰此亦十月也䟽解云左氏經一本作十一月庚子又本無此句無此言則公

羊師從後記之注解云何氏自有長歷不得以左氏難之

二十有二年春王正月公至自會注月者危公前疆隨漷有邾婁地又受其叛臣邑而今與會不於上會月者與日食同月不得復見音義與音預見賢遍反疏注月者危公云云解云正以凡致例時故如此解云前疆隨漷有邾婁地者即上十九年春取邾婁田自漷水是也云又受其叛臣邑者即上二十一年春邾婁庶其以漆閭丘來奔是也云不於上會云云者言所以不於上商任會時書月以見危者正以與上冬十月庚辰朔日有食之同在十月不得見此義是以於此危

夏四月

秋七月辛酉叔老卒

冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子于沙隨公至自會

楚殺其大夫公子追舒

二十有三年春王二月癸酉朔日有食之

三月巳巳杞伯匄卒音義匄古害反

夏邾婁鼻我來奔音義鼻我二傳作畀我

傳邾婁鼻我者何邾婁大夫也邾婁無大夫此何以

書以近書也注以奔無他義知以治近升平書也所傳聞世見治始起外諸夏錄大略小大國有大夫小國略稱人所聞之世內諸夏治小如大廩廩近升平故小國有大夫治之漸也見於邾婁者自近始也獨舉一國者時亂實未有大夫治亂不失其實故取足張法而已音義以治直吏反下見治治之漸同近升平附近之近下近升同傳直專反見治賢徧反下同疏邾婁鼻我者何解云已解於工○以近書也以其治近於升平故復書之注解云莊二十四年冬曹羈出奔之下傳云曹無大夫此何以書賢也何賢乎曹羈三諫不從遂去之故君子以為

得君臣之義也然則曹羈得諫義是以書之上二十一年邾庶其之奔傳云邾婁無大夫此何以書重地也昭五年夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔傳云此何以書重地也然則庶其牟夷皆以重地故書悉非常例今此鼻我無三諫之善無益上之惡直奔而已更無它義而得書見知以治近升平之故也云見於邾婁者自近始也者正以地接于魯故先治之也云治亂不失其實故取足張法而已者言孔子作春秋欲以撥亂世多舉小國悉有大夫則恐文害其理故曰治亂不失其實也今鼻我更無他義而得書見明其張三世之法故曰取足張法而已

葬杞孝公

陳殺其大夫慶虎及慶寅

陳侯之弟光自楚歸于陳注前為二慶所譖出奔楚楚人治其罪陳人誅二慶反光故言歸宋大夫山譖華元貶此不貶者殺二慶而光歸譖光可知音義譖側鴆反疏注云在上二十年秋云故言歸者正以歸者出入無惡之文故也云宋大夫山譖華元貶者即成十五年秋宋華元出奔晉宋華元自晉歸于宋宋殺其大夫山何氏云不氏者見殺在華元歸後嫌直自見殺者故貶之明以譖華元故令此殺二慶之後光乃歸歸者出入無惡之文則知譖光明矣

晉欒盈復入于晉入于曲沃音義復扶又反注同

傳曲沃者何疏解云欲言晉邑理當舉重欲言非晉邑繫晉言之故執不知問晉之

邑也其言入于晉入于曲沃何注據當舉重欒盈將入晉晉人不納由乎曲沃而入也注欒盈本欲入晉篡大夫位晉人不納更入於曲沃得其士衆以入晉國曲沃大夫當坐故復言入篡大夫位例時疏注解云復入者出無惡之文故知其入欲有所篡也不直言入又無叛文故知不篡君位也其惡之文不繫於篡君故知止欲篡大夫也云曲沃大夫當坐故復言入也正以入者出入惡之文而入于曲沃故知從晉御曲沃之時有罪明矣曲沃大夫受納有罪之人故云當坐春秋欲見此義故不舉重復書入於曲沃矣云篡大夫位例時者正以經書夏故知例時昭二十一年夏宋華亥向甯華定自陳入于宋南里以畔定十一

年秋宋樂世心自曹入于蕭之屬皆是也

秋齊侯伐衛遂伐晉八月叔孫豹帥師救晉次于雍渝

音義渝羊朱反左氏作榆

傳曷為先言救而後言次注据次于聶北救邢音義聶女輒反疏注解云即僖元年春齊師宋師曹師次于聶北救邢是也先通君命也注惡其不遂君命而專止次故先通君命言救音義惡烏路反

己卯仲孫遬卒

冬十月乙亥臧孫紇出奔邾妻音義紇恨發反

晉人殺欒盈

傳曷為不言殺其大夫注據篡得大夫之位疏注解云正以夏已入晉冬乃殺之傳又云曷為不言殺其大夫故知篡得大夫之位矣非其大夫也

注明非君所置不得為大夫無大夫文而殺之稱人者從討賊辭大其除亂也疏注解云公羊之例大夫自相殺稱人即文九年晉人殺其大夫先都之屬是令無大夫之文稱人者欲從衛人殺州吁齊人殺無知之屬是討賊之辭故也實非篡而作討賊之辭者大其除亂也

齊侯襲莒

二十有四年春叔孫豹如晉

仲孫羯帥師侵齊音義仲孫羯本又作褐亦作偈同居羯反

夏楚子伐吴

秋七月甲子朔日有食之既注是後楚滅舒鳩齊崔杼衛甯喜弑其君䟽注解云二十五年秋楚屈建帥師滅舒鳩二十五年夏齊崔杼弑其君光二十六年春衛甯喜弑其君剽是也

齊崔杼帥師伐莒

大水注前此叔孫豹救晉仲孫羯侵齊比興師衆民怨之所生也

八月癸巳朔日有食之注與甲子同䟽注解云在上七月也

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子于陳儀注陳儀二傳作夷儀二十五年同䟽陳儀左氏與穀梁作夷儀

冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭

公至自會

陳咸宜咎出奔楚音義咸本又作鍼其廉反咎其九反

叔孫豹如京師

大饑注有死傷曰大饑無死傷曰饑疏注解云正以諸經直言饑此加大故也

春秋公羊傳注疏卷二十

春秋公羊傳卷二十考證

莒人伐我東鄙圍台傳伐而言圍者取邑之辭也○劉敞曰傳非也伐一事也圍一事也取一事也三者不相亂明矣而猶云云不亦惑乎此下有季孫宿師師救台即莒人既取之尚何救乎

又䟽圍台之經為文者○此句不可解疑有脫誤各本皆同無可考正

劉夏逆王后于齊䟽欲言非官與宰咺文相值○推尋

文義相值似應作相似

公至自伐齊傳未圍齊也○劉敞曰非也若諸侯實未嘗圍齊者春秋何得書之乎且春秋記事之書非記意之書也豈得探意以為事乎

傳為其亟伐也疏邾婁子來加禮於魯○監本脫子字今依閣本添補

取邾婁田自漷水傳漷移也○臣召南按左傳次于泗上疆我田取邾田自漷水歸之於我是魯人以力奪

取之耳傳謂鄟移說近於誣劉敞曰若魯以鄟自移
而取田春秋乃坐其君以盜地乎此論甚確
晉士匄帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還傳大夫以君命
出進退在大夫也注禮兵不從中御外○臣召南按
公羊之例大夫無遂事又曰大夫出竟有可以安社
稷利國家則専之可也又曰大夫以君命出進退在
大夫也說各不同惟董子繁露觧極明白曰春秋固
有常義又有應變無遂事者謂平生安寧也専之可

者謂危除患也進退在大夫者專用兵也可謂善說經傳又按蘇轍曰將在軍君命有所不受有善而專之君與有焉必君命而後可則安用將矣可謂善說此傳

又注恩動孝子之心義服諸侯之君○臣照按蕭望之言春秋晉士匄帥師侵齊聞齊侯卒引師而還君子大其不伐喪以為恩足以服孝子誼足以動諸侯是何氏注所本也又監本脫義字以疏文証之義字

必不可省今從汲古閣本添補

邾婁庶其以漆閭丘來奔傳邾婁無大夫此何以書○劉敞曰傳非也其曰重地是也假令賤者竊邑來奔不可但云邾人故須著見其名亦有所勸懲也

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子于商任傳十有一月庚子孔子生○臣召南按左傳記孔子之卒而公羊穀梁則記孔子之生但所記亦微不同穀梁但云庚子孔子生蒙上十月十月書庚辰朔

則庚子是十月廿一日也公羊作十一月庚子十一月當有庚戌庚申庚午必不得有庚子故陸氏釋文云此亦十月也史記魯世家則曰襄公二十二年孔子生正義云生在周靈王二十一年也孔子世家亦同索隱云公羊傳襄公二十一年十有一月庚子孔子生今以為二十二年蓋以周正十一月屬明年故誤也後序孔子卒云七十二歲每少一歲也按公穀是孔門弟子所傳于孔子生日當無不確以十月宜

有庚子言之則公羊所云十一月者一字或是衍文

臣宗萬按羅壁辨孔子生年月日引五行書謂生於庚戌年二月二十三庚子引孔氏家譜祖庭廣記謂生於魯襄二十二年十月二十七日庚子與公穀俱不合五行書固不足信家譜所傳當别有據附誌於此

又注時歲在已卯○臣召南按是歲實在已酉不知何氏何以言歲在已卯疏謂何氏自有長歴不得以

左氏難之知何氏竟以是歲為己卯矣臣宗萬按古文卯作丣酉作丣字形相類故何氏誤以己酉為己卯非何氏自有長歷也

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子于沙隨公至自會○左氏經無滕子公穀經皆有滕字

邾婁鼻我來奔傳以近書也○劉敞曰此文過飾非之辭非要言也

陳咸宜咎出奔楚○臣浩按宜咎自是鍼子之後左氏經作鍼是也但釋文于經下既曰咸本又作鍼則公羊經舊作咸字矣

春秋公羊傳卷二十考證

欽定四庫全書

經部

春秋公羊注疏卷二十二

詳校官監察御史臣劉人廥

給事中臣温常綬覆勘

覆校官庶吉士臣徐立綱

校對官助教臣黄昌禔

謄録監生臣劉宗望

謄録監生臣易宏義

春秋公羊傳注疏卷二十一 起襄公二十五年盡三十一年

漢何休學　唐陸德明音義

二十有五年春齊崔杼帥師伐我北鄙

夏五月乙亥齊崔杼弒其君光

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子于陳儀

六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳注曰者陳鄭俱楚之

與國今鄭背楚入陳明中國當憂助鄭以離楚弱陳故為中國憂錄之音義背音佩為于偽反疏注解云正以公羊之義入例書時傷害多者乃始書月即成七年秋吳入州來隱二年夏五月莒人入向之屬是今此書日故為憂錄之故也言陳鄭楚之與國者正以宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵之文也

秋八月己巳諸侯同盟于重丘注會盟再出不舉重者起諸侯欲誅崔杼故詳錄之音義重直龍反疏注解云正以文十四年夏公會宋公以下同盟于新城舉盟以為重不言會于某今會盟並舉故須解之僖九年公會宰周公以下于葵邱之下注云會盟一事不舉重者時宰周公不與盟也昭十三年平邱之下注云不舉重者起諸侯欲討棄疾

故詳録之與此同

公至自會

衛侯入于陳儀

傳陳儀者何疏解云欲言是國衛侯入于欲言其邑不繫于衛故執不知問衛之邑也曷為不言入于衛注据與鄭突入櫟同音義櫟力狄反疏注解云桓十五年秋九月鄭伯突入于櫟櫟者何鄭之邑曷為不言入于鄭注云据齊陽生立陳乞家言入于齊今此亦据哀公六年齊陽生之事與之同故云据與鄭突入櫟同矣哀六年傳云景公死而舍立陳乞使人迎陽生于諸其家諸大夫不得已皆逡巡北面再拜稽首而君之爾然則陽生實入

陳乞家而言入于齊今衛侯入于陳儀不言入于衛是以据而難之然則陽生入于陳乞之家在國都之內故言入于齊陳儀非國都故不得言入于衛諼君以弑也注以先言入后言弑也時衛侯為剽所簒逐不能以義自復詐顧居是邑為剽臣然后候間伺便使甯喜弑之君子恥其所為故就為臣以諼君惡之未得國言入者起詐簒從此始音義諼況元反弑音試注同后年放此伺便音司下婢面反惡烏路反疏注解云先言入后言弑者謂今言入二十六年弑剽是也云時衛侯為剽所簒逐者初見簒逐在十四年今仍未復故言時也云然后候間伺便使甯喜弑之者在下二十六年春云故就為臣以諼君惡之者謂就其

君之文以惡之云未得國言入者云云欲言小白陽生之屬得國乃言入

楚屈建帥師滅舒鳩音義屈居勿反

冬鄭公孫蠆帥師伐陳

十有二月吴子謁伐楚門于巢卒音義謁左氏作遏疏吴子謁亦有一本作遏字者

傳門于巢卒者何疏解云欲言好死舉門于巢卒欲言其殺卒非殺之稱故執不知問

入門乎巢而卒也入門乎巢而卒者何疏解云雖加入字仍未分明故更以不知問之

入巢之門而卒也注以先言門后言

于巢吳子欲伐楚過巢不假塗卒暴入巢門門者以為欲犯巢而射殺之君子不怨所不知故與巢得殺之使若吳為自死文所以彊守禦也書伐者明持兵入門乃得殺之音義卒暴七忽反射食亦反疏注解云先言門后言于巢者正以先入其門巢人乃殺故言門于巢卒傳云入巢之門而卒也者解入于巢而卒吳子謁何以名注据諸侯伐人不名傷而反未至乎舍而卒也注以名卒間無事知以傷辜死還就張本文伐名知傷而反卒繫巢知未還至舍巢不坐殺復見辜者辜

內當以弒君論之辜外當以傷君論之音義復扶又反

疏解云上七年傳云鄭伯髡原何以名傷而反未至乎舍而卒也已是辜傳也今復發之者正以彼是臣傷其君今此異國因其異故復發之注解云正以伐楚而書名門于巢而言卒其間更無事知以傷之故傷辜而死是以還就于伐而書其名為卒張本文云伐名知傷而反卒繫巢知未還至舍者正以名者卒爵之稱今于伐已名知其見傷而反也其卒之時仍繫巢言之故知於被傷還未至于舍止之處而卒也云巢不坐殺復見辜者上注云與巢得殺是巢不坐殺也言復見辜者對上七年言之故言復也云辜內當云云者上注云與巢得殺之今見辜者正以過國假塗實客之譏謹重門設守主人之恒備今吳人無禮凌暴巢國若不與殺開衰世諸侯使得縱橫巢無禦備而殺人之君若今舍之又脫漏其罪是以何氏進

退見之若以殺論巢君合絕若以傷論貶黜而已云云之説在上七年

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜弒其君剽注甯喜為衛侯衎弒剽不舉衎弒剽者讒成于喜音義剽匹妙反為于偽反下文為惡曷為同疏注解云甯喜為衎弒剽下二十七年傳文云不舉衎弒剽者讒成于喜者言喜若為衎弒剽春秋舉重宜書衎弒今書喜者正由讒成于喜故也是以下二十七年傳曰甯殖死喜立為大夫使人謂獻公曰黜公者非甯氏也孫氏為之吾欲納公何如是讒詐成于喜之文也

衛孫林父入于戚以叛注衎盜國林父未君事衎言叛者林父本逐衎衎入故叛衎得誅之猶定公得誅季氏

故正之云爾疏注解云正以凡言叛者臣盜士之辭故如此解云林父本逐衎者在十四年也云猶定公得誅季氏者昔林父逐衎衎得誅之季氏不逐定公而定公得誅季氏者正以昭公是父父子一體榮辱同之季氏逐昭公故與定公得誅之也知如此者正以定公元年霣霜殺菽何氏云周十月夏八月微霜用事未可殺菽菽者少類為稼強季氏象也是時定公喜於得位而不念父黜逐之恥反為淫祀立煬宮故天示以當早誅季氏是也

甲午衛侯衎復歸于衛

傳此諼君以弑也其言復歸何注据齊陽生至陳乞家時書入于齊不書復歸復歸者入無惡文疏注解云即

哀六年秋齊陽生入于齊傳云景公死而舍立陳乞使人迎陽生于諸其家諸大夫不得已皆再拜稽首而君之爾是也云復歸者入無惡文者即桓十五年傳云復歸者出惡歸無惡是也惡剽也注主惡剽衛侯入無惡則剽惡明矣音義惡剽烏路反注及下惡剽以惡并下注故惡反惡惡輕無惡皆同曷為惡剽注据齊陽生不書歸惡舍剽之立於是未有說也注凡篡立皆緣親親也剽以公孫立於是位尤非其次故衛人未有說喜由此得成護禍故惡以為戒也篡重不書反惡此者因重不得書故得惡輕亦欲以見重音義有說音悅注同以見賢徧

反下出見同　疏注解云凡篡立皆縁親親若正以有繼及之道故也云剽以公孫立於是位尤非其次故衛人未有説者若以昭穆言之遠於公子故曰尤非其次也昭穆既遠復無賢德是以衛未有說之也

然則曷爲不言剽之立注據衛人立晉疏注在隱四年

不言剽之立者以惡衛侯也注欲起衛侯失衆出奔故不書剽立剽立無惡則衛侯惡明矣曰者起甯氏復納之故出入同文也甯喜弑君而衛侯歸則甯氏納之明矣以歸出奔俱曰知出納之者同衛侯歸而孫氏叛孫氏本與甯氏共逐之亦可知也名者起盗

國盜國明則復歸為惡剽出見矣音義復納扶又反疏注解云日者起甯氏復納之正以春秋之例歸與復歸例皆時即僖二十八年夏六月衛侯鄭自楚復歸于衛何氏云復歸例皆時此月者為下卒出也是也今此書日故須解之云故出入同文也者即十四年夏四月己未衛侯衎出奔齊今此復日故曰同文也云盜國明至見矣者正以復歸者出有惡入無惡故得為惡剽之文何者衎既盜國寧得無惡而入言復歸知更有所見

夏晉侯使荀吳來聘

公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵

秋宋公殺其世子痤注痤有罪故平公書葬音義痤在禾反

疏注解云春秋之例君殺無罪大夫及枉殺世子者皆不書葬以明其合絶是以申生無罪不書獻公之葬至昭十一年經云叔弓如宋葬宋平公者正以痤有罪故也若隠元年鄭伯克段于鄢以其有罪故去弟痤令若有罪仍言世子者正以段有當國之罪重故如其意貶去其弟使如國君氏上鄭所以見段之惡逆矣今痤之罪微不足去世子但是合罪之科故得存其葬矣

晉人執衛甯喜

傳此執有罪何以不得為伯討注据甯喜弑君者稱人而執非伯討疏注解云稱人而執非伯討者僖四年傳文也不以其罪執之也注明不得以為功當坐執人

八月壬午許男甯卒于楚音義甯乃定反

冬楚子蔡侯陳侯伐鄭

葬許靈公

二十有七年春齊侯使慶封來聘

夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔瑗鄭良霄許人曹人于宋音義孔瑗二傳作孔奐

衛殺其大夫甯喜衛侯之弟鱄出奔晉音義鱄市轉反又音專一音直轉反

傳衛殺其大夫甯喜則衛侯之弟鱄曷為出奔晉注据與射姑同音義射音亦又音夜疏注解云即文六年晉殺其大夫陽處父狐射姑出奔狄傳云晉殺其大夫陽處父則狐射姑曷為出奔彼注云据蔡殺其大夫公子燮蔡公子履出奔楚此非同姓恐見及然則今此亦据公子履出奔之事與射姑同故言据與射姑同矣其公子履之事在上二十年秋為殺甯喜出奔也曷為為殺甯喜出奔注据非同姓音義為殺于偽反下為殺為我為衛注深為皆同衛甯殖與孫林父逐衛侯而立公孫剽甯殖病將死謂喜曰黜公者非吾意也孫氏為之注黜猶出逐音義黜勑律反下文注同我即

死女能固納公乎注固猶必也喜者殖子殖本與孫氏共立剽而孫氏獨得其權故有此言音義女音汝喜曰諾甯殖死喜立為大夫使人謂獻公曰黜公者非甯氏也孫氏為之吾欲納公何如獻公曰子苟納我吾請與子盟注盟者欲堅固喜意喜曰無所用盟注時喜見獻公多詐欲使公子鱄保之故辭不肯盟曰臣納君義也無用為盟矣請使公子鱄約之注喜素信鱄以為鱄能保獻公獻公謂公子鱄曰甯氏將納

我吾欲與之盟其言曰無所用盟請使公子鱄約之子固為我與之約矣公子鱄辭曰夫負羈縶注縶馬絆也音義羈縶本又作羈下陟立反馬絆也絆音半執鈇鑕從君東西南北則是臣僕庶孽之事也注僕從者庶孽衆賤子猶樹之有孽生音義鈇音甫又方于反鑕之實反從君才用反又如字注同孽魚列反又五割反注及下同疏執鈇鑕者似若司弓矢云甲革椹鑕之類若夫約言為信則非臣僕庶孽之所敢與也注鱄見獻公多詐不敢保音義與音預獻公怒曰黜我者非甯氏與孫氏凡在爾

注欲以此語迫從令必約之音義令力呈反公子鱄不得已而與之約已約歸至殺甯喜注獻公歸至國背約殺甯喜音義背音佩下同公子鱄挈其妻子而去之注懟恚不能保獻公音義挈苦結反恚一睡反將濟于河攜其妻子注攜猶提也而與之盟注恐乘舟有風波之害已意不得展故將濟豫與之盟曰苟有履衛地食衛粟者昧雉彼視注昧割也時割雉以為盟猶曰視彼割雉負此盟則如彼矣傳極道此者見獻公無信刺鱄凡

為彊臣所逐既不能救又移心事剽背為姦約獻公雖復因喜得反誅之小負未為大惡而深以自絕所謂守小信而忘大義拘小介而失大忠不為君漏言者即漏言當坐殺大夫不得以正葬正葬明喜有罪

音義 眜舊音刎亡粉反一音末又音蔑劉也見注 獻賢遍反下見此同復扶又反介音界

疏 解云獻公之入甯喜之由背賢弟之約殺所恃之人應為大惡而言小負者正以甯氏殺逐兩君累世同惡雖納舊君未足掩其前罪今獻公違約殺之故謂之小負何氏必知小負者正以下二十九年秋葬衛獻公若殺無罪大夫例不書葬而獻公書葬甯喜有罪明矣喜既有罪則殺之者罪輕其罪既輕謂之小負

不亦宜乎君漏言者即文六年傳云射姑殺則其稱國以殺何君漏言也是也然則君漏言者即坐殺大夫故當去其葬而文六年晉襄公由漏言以殺處父而經書公子遂如晉葬襄公者正以彼經殺在葬後是以不得去

其君葬矣

秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋

傳曷為再言豹注据盟于首戴不再出公疏注解云即僖五年夏公及齊侯宋公以下會王世子于首戴秋八月諸侯盟于首戴是也殆諸侯也注殆危也危諸侯故再出豹懼錄之曷為殆諸侯注据首戴不殆為衛石惡在是也曰惡人之徒在是矣注衛

侯衎不信而使惡臣石惡來故深為諸侯危懼其將負約為禍原先見此者衎負縛殺喜得書葬嫌於義絕可欲起其小負會盟再出不舉重者方再出豹也石惡惡者下出奔是也疏注會盟再出解云正以文十四年夏公會宋公以下同盟于新城舉盟以為重不言會于某今此會盟並舉故須解之

冬十有二月乙亥朔日有食之注是后閽殺吳子餘祭蔡世子般弒其君莒人弒其君之應音義閽殺音昏下音弒二十九年同弒側界反疏注解云即下二十九年夏五月閽弒吳子餘祭三十年夏四月蔡世子般弒其君固三十

一年冬十月莒人弑其君密州是也

二十有八年春無冰注豹䕶為政之所致疏注解云成元年無冰之下注云尚書曰舒恒燠若易京房傳曰當寒而温僭置也是時成公幼少季孫行父專權而委任之所致即其義也而偏指豹䕶者正以數年以來專見豹䕶之事不見季孫見經明是時豹䕶用事故也即上二十三年叔孫豹帥師救晉次于雍渝二十四年叔孫豹如晉仲孫羯帥師侵齊二十七年夏叔孫豹會晉趙武以下于宋案下文秋仲孫羯如晉二十九年夏仲孫羯會晉荀盈以下城杞之屬是也

夏衛石惡出奔晉

邾婁子來朝

秋八月大雩注公方久如楚先是豫賦于民之所致疏注解云即下十一月公如楚二十九年夏五月公至自楚是也

仲孫羯如晉

冬齊慶封來奔

十有一月公如楚注如楚皆月者危公朝夷狄也疏注解云如楚皆月者即此及昭七年三月公如楚皆月之屬是也

十有二月甲寅天王崩注靈王

乙未楚子昭卒注乙未與甲寅相去四十二日蓋閏月

也葬以閏數卒不書閏者正取期月明期三年之喪始死得以閏數非死月不得數閏音義閏數所主反下同期居其反又作期

疏注解云哀五年閏月葬齊景公傳云閏不書此何以書注云据楚子昭卒不書閏傳云喪以閏數也注云謂喪服大功以下諸喪當以閏月為數傳又云喪曷為以閏數注云据卒不書閏傳云喪數畧也注云畧猶殺也以月數恩殺故并閏數然則大功以下以月為數故得數之故此注云葬以閏數云卒不書閏者正取期月者以其取期月故不得書閏矣何者以閏非正月故也以此言之明期三年之喪始死在閏月得數之何者正以閏月者前月之餘故得繼前月言之若閏不在始死之月則不得數之何者期三年皆以年計若通閏數之則不滿期三年故也

二十有九年春王正月公在楚

傳何言乎公在楚注据成十一年正月公在晉不書

疏注解云即成十年秋七月公如晉十一年春王三月公至自晉則知正月之時公在晉明矣

正月以存君也注正月歲終而復始臣子喜其君父與歲終而復始執贄存之故言在在晉不書在楚書者惡襄公久在夷狄為臣子危録之音義復扶又反惡烏路反下惡以同為臣于偽反下故為為季子傳凡為向

疏注解云公在國時恒以歲首存之今君在楚不得行此事故書其所在云在晉不書云云者即成十一年是也若然案昭三十一年三十二年皆云春王正月

公在乾侯何言在晉不書者昭三十年注云閔公運潰無尺土之居遠在乾侯故以存君書明臣子當憂納之然則閔公失國遠在晉地是以書之仍非常例也

夏五月公至自楚

庚午衛侯衎卒

閽弑吳子餘祭

傳閽者何疏解云欲言其臣閽非臣稱欲言門人也非臣而得弑吳子故執不知問

注守門人號刑人也注以刑為閽古者肉刑墨劓臏宮與大辟而五孔子曰三皇設言民不違五帝畫象

世順機三王肉刑揆漸加應世黠巧姦偽多音義劓魚器反臏毗忍反辟婢亦反畫音獲應應對之應黠閑八反

疏注解云何氏所以必言古者肉刑者正以漢文帝感女子之訴怨倉公之罪除肉刑之制故指肉刑為古者矣知五刑為此等者正以元命包云墨劓辟之屬各千臏辟之屬五百宮辟之屬三百大辟之屬二百列為五刑罪次三千是也案周禮司刑職云墨罪五百劓罪五百刖罪五百宮罪五百大辟五百凡二千五百與此違者鄭駁異義云皐陶改臏為剕呂刑有剕周改剕為刖然則司刑職周刑也孔子為春秋採摘古制是以元命包之文與司刑名異條目不同云孔子曰三皇設言民不違五帝畫象世順機三王肉刑揆漸加應世黠巧姦偽多者孝經說文言三皇之時天下醇粹其若設言民無違者是以不勞制刑故曰三皇設言民無違也其五帝之時黎庶

已薄故設象刑以示其恥當世之人順而從之機而疾之矣故曰五帝畫象世順機也畫猶設也其象刑者即唐傳云唐虞之象刑上刑赭衣不純注云純緣也時人尚德義犯刑者但易之衣服自為大恥中刑雜屨屨屨履也下刑墨幪幪巾也使不得冠飾周禮罷民亦然上刑易三中刑易二下刑易一輕重之差以居州里而民恥之是也三王之時劣薄已甚故作肉刑以威恐之言三王必為重刑者正揆度其世以漸欲加而重之故曰揆漸加也當時之人應其時世而為黠巧作姦偽者彌多于本用此之故須為重刑也云云之說備在孝經疏

刑人則曷為謂之閽注据非刑人名刑人非其人也注以刑人為閽非其人故變盜言閽疏注解云曲禮上篇云刑人不在君側鄭注云為怨恨為害祭統云古者不使刑人守門然則刑人不合為

閽故曰以刑人為閽非其人也刑人弒君正合書盜
故哀四年盜弒蔡侯申之下傳云弒君賤者窮諸人
此其稱盜以弒何賤乎賤者也賤乎賤者孰謂謂罪
人也是其刑人弒君正合稱盜之文是以此注云故
變盜言閽

君子不近刑人近刑人則輕死之道也音義近附近之近

注刑人不自賴而用作閽由之出入卒為所殺故以為戒不言其君者公家不畜士庶不友放之遠地欲去聽所之故不繫國不繫國故不言其君

疏注解
云猶言不自重似若世人名輕賤之物云非可賴也
又云公家不畜士庶不友放之遠地欲去聽所之者
出禮記王制文注故不至其君者言故不繫國者謂
不言吳閽也既不繫國則絕君臣之義故不言弒其

君矣

仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔齊鄭公孫段曹人莒人邾婁人滕人薛人小邾婁人城杞注書者杞時微善能成王者後疏衛世叔齊解云左氏經作大叔儀

晉侯使士鞅來聘音義鞅於丈反

杞子來盟注貶稱子者微弱不能自城危社稷宗廟當坐善諸侯城之復貶者諸侯自閔而城之非杞能以善道致諸侯疏注解云杞是王者之後實為公但春秋之義假魯為王新周故宋黜杞為伯是以莊

二十七年冬杞伯來朝注云杞夏後不稱公者春秋黜杞新周而故宋以春秋當新王然則杞之常爵正合稱伯而稱子者微弱不能自城危社稷宗廟當坐故也云云之說在僖二十三年

吳子使札來聘音義札側八反

傳吳無君無大夫此何以有君有大夫注据向之會稱國疏注解云即上十四年季孫宿叔老會晉士匄以下會吳于向是也賢季子也

何賢乎季子注据聘不足賢而使賢有君有大夫荆人來聘是也疏注荆人來聘解云即莊二十三年夏荆人來聘是也然則彼亦來聘而但稱人則知來聘之功不足褒美今得加文故恠之讓國也其讓國奈何謁也

餘祭也夷眜也與季子同母者四注與并也并季子四人季子弱而才兄弟皆愛之同欲立之以為君謁曰今若是迮而與季子國注迮起也倉卒意音義迮子各反起也卒七忽反季子猶不受也請無與子而與弟弟兄迭為君注迭猶更也音義迭大結反更也更音庚而致國乎季子皆曰諾故諸為君者皆輕死為勇疏解云言其或輕其死或為勇事即餘祭不遠刑人謁為巢門所殺是也飲食必祝注祝因祭祝也論語曰雖疏食菜羹瓜祭是也音義祝之又反又之六反注同疏食音嗣疏

注解云論語鄉黨文言雖疏食菜羹及瓜質薄之物亦必祭其所先君子有事不忘本也引之者證飲食有祭之義吳子因此祭而得自祝也曰天苟有吳國注猶曰天誠欲有吳國當與賢弟疏注解云言天誠有吳而不滅之我當將國以與賢弟也尚速有悔於予身注尚猶努力速疾也悔咎予我也欲急致國于季子意疏解云案成十七年左氏傳云晉士燮祈死下何氏作膏肓難之曰休以為人生有三命有壽命以保度有隨命以督行有遭命以摘暴未聞死可祈也昔周公之隆天不出妖地不出孽陰陽和調災害不生武王有疾周公植壁秉珪願以身代武王疾愈周公不夭由此言之死不可請偶自天祿欲盡矣非果死今左氏以為果死因著其事以為信然於義左氏為短然則今此謂等亦

自祈死而得難左氏者公羊此事直見謁等愛其友弟致國無由精誠之至而願早卒遂忘死不可祈之義矣猶如周公代死子路請禱之類豈言謁等祈得死乎而謁及餘祭之死或入巢之門或閽人所殺抑亦事非天眷也豈如左氏以果死為信然故得難之然則季子仁者知兄如此何不早去而令三君遇咎自悔者蓋謁等但為密謀季子不知是以未去耳

故謁也死餘祭也立注故迭為君疏解云謁也死在上二十五年餘祭也立在上二十六年

餘祭也死夷眛也立夷眛也死則國宜之季子者也季子使而亡焉僚者長庶也即之音義使所吏反下同僚力雕反長丁丈反下注同

注緣兄弟相繼而即位所以不書僚簒者緣季子之心

惡以巳之是揚兄之非故為之諱所以起至而君之

疏解云餘祭也死在今年夏夷眛也立在明年夷眛也死在昭十五年春

季子使而反至而君之爾注不為讓國者僚已得國無讓也疏解云季子使而反至而君之爾者在昭十五年

闔廬曰音義闔戶臘反廬力居反

先君之所以不與子國而與弟者凡為季子故也疏解云三君皆爾故言凡凡者非一之辭

將從先君之命與則國宜之季子者也如不從先君之命與則我宜立者也僚焉得為君乎於是使專諸刺僚注闔廬謁之長子光專諸膳宰僚

者炙魚因進魚而刺之音義命與音餘下同焉於虔反本又作惡音烏刺七賜反又七亦反疏注解云闔廬謂之長子光者正以注同者市志反上云則我宜立故也云專諸膳宰僚者炙魚因進魚而刺之者吳語文而致國乎季子季子不受曰爾殺吾君吾受爾國是吾與爾為篡也爾殺吾兄吾又殺爾是父子兄弟相殺終身無已也注兄弟相殺者謂闔廬為季子殺僚音義爾殺申志反注殺僚同篡初患反去之延陵注延陵吳下邑禮公子無去國之義故不越竟疏解云自闔廬以下至去之延陵皆在昭二十七年終身不入吳國注不入吳朝

既不忍討闔廬義不可留事疏注解云正以延陵者竟内之邑而言不入吳國故以朝廷解之故君子以其不受為義以其不殺為仁注故大其能去以其不以貧賤苟止故推二事與之疏注解云言由其能去之故君子與之賢季子則吳何以有君有大夫注据其本不賢其君以季子為臣則宜有君者也注方以季子賢許使有臣有大夫故宜有君札者何疏解云欲言其名違賢者例欲言其字仍不足其氏故執不知問吳季子之名也春秋賢者不名此何以名許夷狄者不壹而足也注故降字

而名疏解云壹而足者即莊二十五年春陳侯使汝叔來聘是也季子者所賢也曷為不足乎季子許人臣者必使臣許人子者必使子也注緣臣子尊榮莫不欲與君父共之字季子則遠其君夷狄常例離君父辭故不足以隆父子之親厚君臣之義季子讓在殺僚後豫於此賢之者移諱于闔廬不可以見讓故復因聘起其事音義遠于萬反見賢徧反疏注解云殺僚在昭二十七年夏言移諱于闔廬者移郤季子讓國之文諱去闔廬之殺是以不得見其讓矣故彼注云不書闔廬弒其君者為季子諱明季子不忍父子兄弟自相殺讓國闔廬欲其享

之故為沒其罪也是也

秋九月葬衛獻公

齊高止出奔北燕音義燕音烟

冬仲孫羯如晉

三十年春王正月楚子使薳頗來聘注月者公數如晉希見荅今見聘故喜錄之音義薳于委反頗音皮又音彼一音普何反一本作跛者音同二傳作疏注解云文當言如晉是若有作如薳罷數所角反楚字者誤也言數如晉者即上三年春公如晉四年冬公如晉八年春公如晉十二年冬公如晉二十一年春公如晉之屬是也在位之間五朝

于晉故言數也言希見荅者上十二年夏晉侯使士彭來聘二十九年夏晉侯使士鞅來聘是也魯侯五朝而晉人再荅故謂之希二十八年公一如楚楚亦一報故喜録之也案上元年晉侯使荀罃來聘而解之言希者以其公如晉之前非荅公之事故也

夏四月蔡世子般弑其君固注不日者深為中國隱痛有子弑父之禍故不忍言其日音義般音班深為于偽反下為伯不為為中國同疏注解云欲道文元年冬十月丁未楚世子商臣弑其君髡以其是夷狄忍言其日也

五月甲午宋災伯姬卒注伯姬守禮含悲極思之所生外災例時此日者為伯姬卒日音義思息吏反疏注解云外災例時即

莊十一年秋宋大水莊二十年夏齊大災上九年春宋火之屬是也而昭九年夏四月陳火書月者正以楚人強暴行詐枉滅君子閔之故特月矣故彼注云月者閔之是也而昭十八年夏五月壬午宋衛陳鄭災而書日者正以四國同日而俱災四國者天下象若曰無天下云爾故日之然則此不合日而日自為伯姬卒故日若然即魯女之卒例合書日而莊四年三月紀伯姬卒不日者彼夏六月乙丑齊侯葬紀伯姬何氏云卒不日葬日者魯本宜葬之故移恩錄文於葬是也以此言之則知莊二十九年冬十有二月紀叔姬卒三十年八月癸亥葬紀叔姬亦是魯本宜葬之故移恩錄文與葬也

天王殺其弟年夫注王者得專殺書者惡失親親也未三年不去王者方惡不思慕而殺弟不與子行也不從

直稱君者舉重也莒殺意恢以失子行錄設但殺弟不能書是也不為諱者年夫有罪音義年音佞又如字二傳作佞夫惡失烏路反下皆同去起呂反行下孟反下子行其行同疏注解云諸侯之義不得專殺大夫若大夫有罪而殺之者皆惡于專殺是以書見今此天王也自得專殺若殺大夫宜不書之書者以其未王而殺母弟失親親故惡而書也○文九年毛伯來求金之下傳云何以不稱使當喪未君也踰年矣何以謂之未君即位矣而未稱王也未稱王何以知其即位以諸侯之踰年即位亦知天子之踰年即位也注云俱繼體其禮不得異以天子三年然後稱王亦知諸侯於其封內三年稱子也然則靈王之崩在二十八年十有二月則於此時未三年也未合稱王而稱王者責其在父服之內方當思慕而已而殺其母弟非人子之義是以直稱天王不與其子行

也而昭二十二年夏四月景王崩至二十三年秋七月
天王居于狄泉亦未三年而稱天王者彼傳云此未三
年其稱天王何著有天子也何氏云時庶孽並篡天王
失位徙居微弱甚故急著正其號明天下當救其難而
事之是也○僖五年春晉侯殺其世子申生傳云曷為
直稱晉侯以殺殺世子母弟直稱君者甚之也注云甚
之者甚惡殺親親也春秋公子貫於先君唯世子與母
弟以今君錄親親也今舍國體直稱君知以親親責之
然則殺世子母弟者皆直稱君甚之今經云天王殺其
弟年夫者寧知不是直稱爵之例而知天王者乃是不
與子行者正以其在父服之內而不思思慕反殺先君
之子以此為重故知義然云莒殺意恢以失子行錄者
即昭十四年冬莒殺其公子意恢注云莒無大夫書殺
公子者未踰年而殺其君之子不孝尤甚故重而錄之
稱氏者明君之子是也云設但殺弟不能書是也者正
以莒殺意恢以其在喪內故書而責之則知天王殺弟

若不在喪不書矣若諸侯之義不得專殺大夫而言莒殺意恢在喪喪內乃書者正以意恢直莒子之弟不為大夫故也今此王者自得專殺若不在喪內何勞書乎故云設但殺弟不能書是也云不為諱者年夫有罪者春秋之義雖言黜周而王魯乃實天子服內殺弟是甚惡何故不為尊者諱因年夫有罪則王者之惡稍輕是以春秋不復諱矣

王子瑕奔晉注稱王子者惡天子重失親親音義重直用反又直勇反 疏 注解云正以文元年天王使叔服來會葬注云叔服王子虎也不繫王者不以親疏錄也今此王子瑕言王子者正惡天王重失親親故也

秋七月叔弓如宋葬宋共姬音義共音恭

傳外夫人不書葬此何以書隱之也何隱爾宋災伯姬卒焉注說在下也其稱謚何注据葬紀伯姬不言謚疏注解云即莊四年齊侯葬紀伯姬是也然則宋伯姬得稱謚者以其賢故也則紀伯姬不言謚者不賢明矣若然宋隱七年春王三月叔姬歸于紀何氏云叔姬者伯姬之媵也媵賤書者後為嫡終有賢行紀侯為齊所滅能處隱約全竟婦道故重錄之然則紀叔姬亦有賢行而莊三十年葬紀叔姬之經不云謚者蓋以劣於宋伯姬故不得與之同文何者能處隱約全竟婦道豈同守節盡誠逮火而死乎賢也何賢爾宋災伯姬存焉有司復曰火至矣請出伯姬曰不可吾聞之也婦人夜出注謂有事宗廟不

見傅母不下堂注禮后夫人必有傅母所以輔正其行衛其身也選老大夫為傅選老大夫妻為母音義傅母如字又武侯反本又作姆同　疏注解云春秋說文作時王之禮　傳至矣母未至也逮乎火而死注故賢而錄其謚疏解云逮乎火而死者為火所逮環而死也

鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人殺良霄

冬十月葬蔡景公

傳賊未討何以書葬君子辭也注君子為中國諱使

若加弒月者弒父比髡原恥尤重故足諱辭

音義 弒音試下同

疏 注解云凡君弒者雖賊未討亦書其君葬故昭十九年夏五月戊辰許世子止弒其君買冬葬許悼公傳云賊未討何以書葬不成于弒也○弒父比髡云云者解云即上七年冬十二月鄭伯髡原如會未見諸侯丙戌卒于操傳云諸侯卒其封內不地此何以地隱之也何隱爾弒也孰弒之其大夫弒之曷為不言其大夫弒之為中國諱也八年夏葬鄭僖公傳云賊未討何以書葬為中國諱也何氏云操順事上使若無賊然不月者本實當去葬責臣子故不足也然則蔡般髡原為大夫所弒雖為中國諱而書其葬猶責不足其文今此蔡侯為子所弒比於髡原為恥尤重是以足其諱辭備書時月也

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾婁人滕人薛人

杞人小邾婁人會于澶淵宋災故

傳宋災故者何諸侯會于澶淵凡為宋災故也會未有言其所為者此言所為何音義凡為于偽反下及注所為同 疏解云上下諸會不錄所為唯此特書故執不知問 錄伯姬也注重錄伯姬之賢為諸侯所閔憂諸侯相聚注聚斂也相聚斂財物而更宋之所喪注更復也如今俗名解浣衣復之為更衣音義更音庚又古孟反復也償也喪息浪反下注同浣戶管反 曰死者不可復生爾財復矣注復者如故時諸侯共償復其所喪

音義復扶又反償常亮反此大事也曷為使微者注据詳錄所為故卿也卿則其稱人何貶曷為貶注据善事也卿不得憂諸侯也注時雖各諸侯使之恩實從卿發故貶起其事明大夫之義得憂內不得憂外所以抑臣道也宋憂內并貶者非救危亡禁作福也疏注時雖至其事解云以此言之若恩從君發而使大夫行之雖其非正罪不至貶也○明大至臣道解云在禮家施不及國而言得憂內者正謂救危亡之時助君憂內不謂自專行之以此言之若助君憂內以救危之時雖恩發大夫不合譏○宋憂至福也解云言宋雖遭災未至於滅而恩發於大夫外求鄰國近乎作福是以禁

之洪範云惟辟作福惟辟作威今乃大夫行之故云禁作福也

三十有一年春王正月

夏六月辛巳公薨于楚宫注公朝楚好其宫歸而作之故名之云爾作不書者見者不復見音義好呼報反見者賢徧反下同

疏注解云正以上言公如楚公至自楚下言公薨于楚宫故云朝楚好其宫歸而作之故名楚宫○哀公三年夏五月辛卯桓宫僖宫災傳云此皆毁廟也其言災何復立也曷為不言其復立春秋見者不復見也何氏云謂内所改作也哀自立之善惡獨在哀故得省文然則言見者不復見謂春秋之義諸是内所改作者但隨其重處一過見之而已其餘輕處不復見之所以然者正以哀自作之還於哀上災之善惡獨在於哀故

得省文矣今此作楚宫亦是襄自作之還復襄自毙之善惡獨在於襄故得省文故引彼傳云見者不復見也以此言之則知成六年立武宫昭十五年有事于武宫亦是内所改作而重見者正以成公立之至昭乃有事立之祭之者異故不得省文

秋九月癸巳子野卒

己亥仲孫羯卒

冬十月滕子來會葬注此書者與叔服同義疏注解云文九年春天王使叔服來會葬傳云其言來會葬何會葬禮也何氏云常事書者文公不肖諸侯莫肯會之故書天子之厚以起諸侯之薄然則今此會葬亦是常禮而書之者亦是襄公不肖諸侯莫肯會之故書滕子之厚以起

諸侯之薄故云與叔服同義矣

癸酉葬我君襄公

十有一月莒人弑其君密州注莒子納去疾及展立莒子廢之展因國人攻莒子殺之去疾奔齊稱人以弑者莒無大夫密州為君惡民所賤故稱國以弑之

春秋公羊傳注疏卷二十一

春秋公羊傳卷二十一考證

諸侯同盟于重丘注起諸侯欲誅崔杼故詳録之○臣名南按劉敞曰是後遂無誅杼之事則此妄說也按左傳夷儀之會晉本欲伐齊齊人以莊公說且賂之晉遂按兵則重丘之同盟正是受賂而黨于崔杼耳注近於誣

衛侯入于陳儀傳注不能以義自復詐顧居是邑為剽臣○劉敞曰傳非也衎雖失位非剽臣也剽雖得國

非衎君也春秋豈得謂衎為諼君乎哉何休又謂衎不能自復遂詐為剽臣此非人情何有此事哉入於陳儀者猶突入於櫟公在鄆耳不須多疑而更紛紛也

宋公殺其世子痤注痤有罪故平公書葬○劉敞曰痤稱世子無惡明矣且凡葬者臣子之事也君弒不討賊不書葬者以為無臣子故不書耳今以誅大夫之故故去其葬謂誅大夫與弒君等乎且凡君殺母弟

世子則直稱君殺大夫則稱國所以貶之甚明矣何賴於葬不葬乎

豹及諸侯之大夫盟于宋傳為衛石惡在是也曰惡人之徒在是矣○臣召南按此傳甚陋就令石惡是大惡人亦不能危殆諸侯况以其名惡即謂之惡人乎王應麟困學紀聞曰以石惡為惡人劉原父非之曰董賢可謂賢乎又以仲孫何忌為譏二名新莽之制蓋出於此

秋八月大雩注先是豫賦於民之所致○臣浩按經傳皆無此事何休以意言之耳

閽弑吳子餘祭傳君子不近刑人疏故不至其君者○推尋文義至字似當作言

吳子使札來聘傳尚速有悔于予身疏案成十七年左氏傳云晉士燮祈死下何氏作膏肓難之○臣名南按漢儒黨同伐異即此一事可以盡破其說夫謁餘祭夷昧之飲食必祝何異于晉士燮魯叔孫婼之祈

禱乎精誠所感鬼神相之其義一也休知難左氏而不難公羊疏家又為之曲解皆虛費辭者也

葬宋共姬疏莊三十年葬紀叔姬之經不云謚者蓋以劣於宋伯姬○臣宗萬按紀叔姬能處隱約全竟婦道不得謂劣於宋伯姬經於葬不書謚者國滅耳非有謚而不書也疏乃強分優劣失之鑿矣

春秋公羊傳卷二十一考證